

Työsuunnitelman arviointi											
Kriteeri	Välttävä 1–5 p.	Tyydyttävä 6–10 p.	Hyvä 11–15 p.	Eriomainen 16–20 p.						Pisteet yht.	
Prosessin ja toimintatavan soveltuvuus toimeksiantajan tarpeisiin ja työpakettin toteutukseen.	Tarjoajan työsuunnitelma ei sovellu toimeksiantajan tarpeisiin toimintatavallaan ja/tai toimijoiden rooleja ja tehtäviä osalta. Työsuunnitelma on bedollaan puutteellinen.	Tarjoajan työsuunnitelma vastaa joiltakin osin toimeksiantajan tarpeita, mutta siinä on merkittäviä puutteita toimintatavan soveltuvuudessa tai osapuolten roolituksessa.	Tarjoajan työsuunnitelma on johdonmukainen ja konkreettinen, konkreettinen ja realistisesti toteutettu.	Tarjoajan työsuunnitelma on johdonmukainen ja konkreettinen. Lisäksi suunnitelma on luova ja/tai innovatiivinen, tuottaen lisäarvoa eri osapuolille. Tarjoajan ja toimeksiantajan roolit ovat hallittuja sekä kuvattu konkreettisesti ja realistisesti.						20 p.	
Kommentit ja pisteet	Brainstormcorner: 15 Työsuunnitelmasta on tunnistettavissa oma ja kehitetty toimintatapa, joka on soveltuva riittävästi tarjouspyyntöön. Clear Concept Advisory: 12 Työsuunnitelmassa kuvattu prosessi ja toimintatapa ovat selkeitä ja johdonmukaisia. Perusmuodoltaan työsuunnitelma on kuitenkin tavanomainen eikä tuota erityistä lisäarvoa.	CLIC Innovation Oy: 19 Prosessi ja toimintatapa perusteluineen on kuvattu erittäin huolellisesti. Tarjoajan toteutustapaan ei sisälly pelkäänsä työpäiviä ja haastatteluja, mikä on perusteltua. Crazy Town: 18 Prosessi on kuvattu ja myös perusteltu selkeästi. Työsuunnitelmasta pystyy helposti tunnistamaan työpaketin tavoitteita palvelevaa ymmärrystä ja näkemystä. Työsuunnitelmassa on lisäarvoa mm. kasvuyhtiöiden ja sijoittajien karttoittamisen osalta.	ikigala: 18 Työsuunnitelma kuvaa prosessin erittäin yksityiskohtaisesti ja uskottavasti. Työsuunnitelmassa hahmotetaan yhteys ja polutus myös hankkeen muihin työpaketteihin. Työsuunnitelmassa on luettavissa tarjoajan vahva toimialatuntemus.	Kaskas Media Oy: 12 Työsuunnitelma ja siinä esitetty prosessi ovat selkeitä ja lähtökohtaisesti toimeksiantoon soveltuvia. Toimintatapa on kuitenkin hyvin perustatuinen eikä luo erityistä lisäarvoa. Paulos Oy: 17 Työsuunnitelma on esitetty johdonmukainen ja konkreettinen prosessi, joka on myös tavoitteellinen. Toimittaja soveltaa omia työmetodejaan toimeksiantoon toteutukseen uskottavasti.	Sitowise Oy: 16 Työsuunnitelma on konkreettinen ja selkeä. Suunnitelmasta on luettavissa, että toimija tunnistaa toimintaympäristön ja siihen vaikuttavat muutokset kokonaisuutena. Prosessissa on pitkälti sovellettu perustoimintatapa.	Sweco Finland: 18 Työsuunnitelma on uskottava, selkeä ja konkreettinen. Työsuunnitelmasta on tunnistettavissa toimialaymmärrystä ja vahvas toimintakyky, joka soveltuu työn toteuttamiseen.	Tamora Oy: 16 Työsuunnitelma on johdonmukainen ja siinä on luettavissa, että suunnitelma on rakennettu hyvän kokonaisuuden hahmottamisen varaan.	JAMK: 15 Työsuunnitelma on selkeä ja johdonmukainen. Erityistä innovatiivisuutta ja sitä kautta syntyvää lisäarvoa on haastava tunnistaa.			
Tarjoajan työsuunnitelman tavoitteellisuus ja laatu.	Työsuunnitelmassa kuvattu työn hyödynnettävyys on puutteellista tai ei vastaa toimeksiantajan tarpeita.	Työsuunnitelman kunnianhimo, laatu ja tuotokset ovat hyödyllisiä toimeksiantajan kannalta.	Kuvattu työ ja sen tuotokset ovat hyödyllisiä, laadukkaita, kuvattu selkeästi ja niiden vaikuttavuutta on arvioitu.	Kuvattu työ ja sen tuotokset ovat laadukkaita, innovatiivisia ja omaperäisiä. Tarjoajan ehdottaman työtavan lisäarvoa toimeksiantajalle on pohdittu konkreettisesti vaikuttavuuden ja alustakehittämisen etenemisen kannalta.						20 p.	
Kommentit ja pisteet	Brainstormcorner: 14 Työsuunnitelma on kevyt, mutta tarkoituksenmukaisen ketterä. Erityistä innovatiivisuutta ei tunnisteta. Clear Concept Advisory: 11 Työsuunnitelmassa ei ole selkeitä puutteita, mutta se ei ole erityisen kunnianhimoinen tai tavoitteellinen.	CLIC Innovation Oy: 18 Työsuunnitelma on vaikuttava, laadukas ja perusteellinen. Työsuunnitelmasta on helppo tunnistaa vahva ymmärrys hankkeen ja työpakettin tavoitteista. Työsuunnitelma tuottaa lisäarvoa tilaajalle. Crazy Town: 18 Kuvattu työ tuotokseen ovat laadukkaita ja sisältävät myös innovatiivisuutta ja alustakehittämisen etenemiseksi hyödyllistä näkemyslisyyttä.	ikigala: 19 Työsuunnitelma on kunnianhimoinen mutta uskottava, koska se kuvaa myös toteutuksen tarkasti. Työsuunnitelma viesti korkeasta tavoitteesta ja positiivisesti omaperästä lähestymistapaa.	Kaskas Media Oy: 10 Työsuunnitelma ei selkeydestä huolimatta ole erityisen tavoitteellinen, omaperäinen tai vaikuttavasti tavoiteltava. Paulos Oy: 17 Työsuunnitelma on laadukas ja huomioi myös tiedonsiirron muille työskenteille. Työsuunnitelma luo edellytyksiä laajalle ja pitkäkestoiselle alustakehittämisen toteutukselle.	Sitowise Oy: 16 Työsuunnitelma on laadukas ja osittain oivaltava, mutta ei erityisen innovatiivinen. Vaikuttavuutta ei ole pohdittu.	Sweco Finland: 18 Työsuunnitelma kuvaa toteuttajan tarpeeseen kehittämää työtapa, joka on ainakin jossakin määrin ja positiivisesti innovatiivinen ja omaperäinen.	Tamora Oy: 16 Työsuunnitelmassa on omaperäisyyttä ja lisäarvoa. Työn toimialapainotus voisi olla vahvemmin näkyvässä.	JAMK: 14 Työsuunnitelma ei heritä epäilyksiä toteuttajan kykyä tai toteutavuudesta, mutta se ei myöskään osoita suhteessa erityistä lisäarvoa tai erityistä vaikuttavuuden valtuuttamista.			
Yhteispisteet tästä osiosta	29	23	37	36	37	22	34	32	36	32	29 /60 p.

Tarjoajan toimialaosaamisen ja henkilöreferenssien arviointi											
Kriteeri	Välttävä 1–9 p.	Hyvä 10–20 p.	Eriomainen 21–30 p.							Pisteet yht.	
Tarjoajan organisaation kokemus vastaavista tai relevanteista työkokonaisuuksista ja toteutusten onnistuneesta läpiviennistä.	Organisaation referenssit ovat puutteellisia toimeksiantajan kannalta tai sen teeman ja toimialaan liittyen.	Organisaation referenssit osoittavat siltä olevan toimialalta sellaista osaamista ja kokemusta, jota toimeksiantajan toteuttamiseen vaaditaan.	Organisaation referenssit osoittavat kyvykkyyttä vastaavista toteutuksista. Organisaation osaaminen ja kokemus tuovat toimeksiantajalle strategista etua.							30 p.	
Kommentit ja pisteet	Brainstormcorner: 12 Referenssit ovat osittain soveltuvia, mutta syvällistä toimialaosaamista ei ole osoitettu. Clear Concept Advisory: 10 Kokemus on kuvattu lyhyesti. Lütteenä on tunnistettavissa relevanttia kokemusta, mutta ei selkeästi toimeksiantajan tarpeen mukaisesti.	CLIC Innovation Oy: 27 Esietyt referenssit ovat relevantteja ja osoittavat toimialakokemusta. Referenssit osoittavat aiempaa tuntemusta myös Maailmanpuu-hankkeen kontekstista. Crazy Town: 25 Referenssit ovat relevantteja ja osoittavat kokemusta osaamiskeskittymien ja alustojen kehittämistä sekä esimerkiksi teollisuuden järkeistyksen strategisten tavoitteiden kartoittamisesta ja yhteensovittamisesta.	ikigala: 26 Referenssit ovat relevantteja ja niiden hyöty/merkitys hankkeelle on kuvattu onnistuneesti. Referenssit ovat merkityksellisiä myös hankkeen muille työpaketeille. Kaskas Media Oy: 9 Referenssit ovat viestintäpainotteisia elvistä kuvaa substanssiosaamista tai työpakettia läheisesti vastaavia toteutuksia. Paulos Oy: 20 Referenssit kuvaavat hyvin kokemusta ekosysteemin kokonaisuudesta ja idiosynkratiasta. Erityistä toimialaosaamista ei ole osoitettu varsinaisilla referensseillä onnistuneesti.	Sitowise Oy: 9 Referenssit eivät vastaa erityisen tarkasti toimeksiantajan kokonaisuutta ja/tai toimialarajusta. Sweco Finland: 24 Referenssit ovat relevantteja ja osoittavat kokemusta toimialasta (erityisesti yksi referenssi).	Tamora Oy: 25 Referenssit ovat osuvia. Suora osuvuus TKI-alustakehittämiseen puuttuu. JAMK: 25 Referenssien osuvuus on osittain erittäin hyvä ja referenssit viestivät pääosin hyvistä toimialakokemuksista.						
Tarjoajan päätoimittajaksi nimien henkilöiden kokemus ja osaaminen toimeksiantajan alalta sekä onnistuneista työtoteutuksista.	Henkilöiden referenssit ovat puutteellisia toimeksiantajan kannalta tai sen teeman ja toimialaan liittyen.	Referenssit osoittavat henkilöiden hallitsevan ne taidot, joita toimeksiantajan toteuttamiseen vaaditaan.	Henkilöiden referenssit osoittavat kyvykkyyttä vastaavissa toteutuksissa. Henkilöiden osaaminen ja kokemus tuovat toimeksiantajalle strategista etua.							30 p.	
Kommentit ja pisteet	Brainstormcorner: 15 Kaksi henkilöä osoittaa toteutusta ja tavoitteita tukevaa erityistä osaamista ja kokemusta. Tarkkaa toimialaosaamista ei ole osoitettu. Clear Concept Advisory: 8 Esietyt vain yksi henkilöreferenssi. Referenssi osoittaa osaamista ja kyvykkyyttä, mutta ei ole erityisesti sovellettavissa toimeksiantajan tai sen toimialatuntemuksen vaatimuksiin.	CLIC Innovation Oy: 28 Referenssit ovat relevantteja ja vaikuttavia. Henkilöiden osaaminen ja taustan merkitys työn toteutukseen on tuotu esiin onnistuneesti. Henkilöt tuovat toimeksiantajalle strategista etua. Crazy Town: 24 Esietyt referenssit ovat relevantteja ja laadukkaita. Henkilöt voivat tuoda toteutukselle lisäarvoa. Toimialakokemusta ei ole erityisen vahva.	ikigala: 27 Referenssit ovat relevantteja ja osoittavat osittain erittäin syvällistä toimialatuntemusta. Timi voi tuoda toteutukselle vahvaa lisäarvoa. Kaskas Media Oy: 13 Referenssit kuvaavat kykyä toteuttaa vuoropuhelua ja selkeyttä viestintäpainotteisesti. Syvempää toimialaosaamista tai kokemusta ei ole kuitenkaan osoitettu. Paulos Oy: 23 Henkilöreferenssit muodostavat kuvan kokonaisuudesta palvelevasta monipuolisesta timistä.	Sitowise Oy: 20 Referenssit esittelevät relevanttia kehittämiskokemusta ja osaamista. Syvällisempi hankkeelle relevantti toimialakokemus jää kuvaamatta. Sweco Finland: 25 Referenssit kuvaavat vahvaa toimialaosaamista ja -kokemusta. Referensseissä yhdistyvät vahva teknis-kaupallinen osaaminen ja ekosysteemin toiminnan kehittämisen kyky.	Tamora Oy: 20 Referenssit ovat osittain osuvia. Erityisen vahva hankkeen toimialakäytäntä jää osittain osoittamatta. JAMK: 20 Henkilöreferenssit kuvaavat relevanttia kehittämisaosamista. Esimerkiksi tarkka kulturenologian ja TKI-alustakehittämisen referenssietieto jää puuttumaan.						
Yhteispisteet tästä osiosta	27	28	55	49	53	22	43	29	49	45	45 /60 p.

Brainstormcorner 56 Clear Concept Advisory 51 CLIC Innovation 92 Crazy Town 85 ikigala 90 Kaskas Media 44 Paulos 77 Sitowise 61 Sweco Finland 85 Tamora 77 JAMK 74